

ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
ORAȘUL LUDUȘ
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 23 aprilie 2019, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 16 consilieri, sunt prezenți 14 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 277 din 17 aprilie 2019 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14. Ordinea a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Pct.1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 26 martie 2019 și de la ședința extraordinară din data de 15 aprilie 2019;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 26 martie 2019 și de la ședința extraordinară din data de 15 aprilie 2019 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.2. Proiect de hotărâre privind indexarea nivelurilor valorilor impozabile, impozitelor, taxelor locale și a altor taxe asimilate acestora, a amenajărilor, pentru anul 2020;

Referat: prezintă dl. Bordan D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

9. Orban K.T. – pentru

2. Botezan C.M. – pentru

10. Petac C. – pentru

3. Ciucă C.C. – pentru

11. Puia G.V. – pentru

4. Covaci L.V. – pentru

12. Rad I. – -----

5. Deteșan A. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

6. Enyedí M. – -----

14. Szekely Z.L. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru

15. Șopterean I. – -----

8. Kis I. – pentru

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 13 voturi exprimate, 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 45**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 209 din 21.05.2014 încheiat între autoritatea locală și d-na Văcar Alexandra;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 13 voturi exprimate, 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 46**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind cesiunea contractului de concesiune nr. 15 din 10.11.2003, de la d-na Moldovan Florentina către dl. Moldovan Nicolae-Sorin;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 13 voturi exprimate, 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 47**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 198 din 29.03.2017 încheiat între autoritatea locală și d-na Vaida Gizela-Ana;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Puia G. – Datoriile cum se vor recupera?

D-na Năsăudean A. – Prin instanță. Este Asociație de proprietari care se poate întoarce împotriva chiriei.

Se trece la vot secret.

Din 13 voturi exprimate, 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 48**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind încetarea contractului de concesiune nr. 1278 din 03.12.2012 încheiat între autoritatea locală și S.C. Junior Foods S.R.L.;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Botezan C.M. – pentru

3. Ciucă C.C. – pentru

4. Covaci L.V. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – -----

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Orban K.T. – pentru

10. Petac C. – pentru

11. Puia G.V. – pentru

12. Rad I. – -----

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șopterean I. – -----

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 13 voturi exprimate, 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 49**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii nr. 35 din 29.07.2008, prin care a fost înființată Comisia de circulație rutieră a Orașului Luduș;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Botezan C.M. – pentru

3. Ciucă C.C. – pentru

4. Covaci L.V. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedî M. – -----

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Orban K.T. – pentru

10. Petac C. – pentru

11. Puia G.V. – pentru

12. Rad I. – -----

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șopterean I. – -----

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 13 voturi exprimate, 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 50**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind concesionarea, prin licitație publică deschisă, a imobilului „Brațul Mort al râului Mureș”, în vederea amenajării și practicării pescuitului recreativ sportiv;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Orban T. – Concesionarea Brațului mort al râului Mureș se poate face strict în vederea amenajării și practicării pescuitului recreativ sportiv? Altă destinație nu se poate? De exemplu: agrement sau alte activități.

D-na Năsăudean A. – Din păcate nu se pretează la alte activități la momentul acesta, datorită căii de acces. Deocamdată accesul se face din strada Crinului. După ce vom rezolva și căile de acces, constând în drumuri de exploatare la momentul acesta, este posibil să fie acordată și o altă destinație, dar atunci vom reveni cu un nou caiet de sarcini.

Dl. Orban T. – Trebuie avut în vedere că se concesionează luciul de apă.

D-na Năsăudean A. – Luciul de apă, da.

Dl. Orban T. – Cantitatea de apă, de resursă folosită, trebuie autorizată de Apele Române.

D-na Năsăudean A. – Tocmai de aceea am menționat în caietul de sarcini, că cel care participă la licitație și va fi declarat câștigător este obligat să-și obțină toate avizele, în momentul în care acesta nu obține unul dintre avize, avem o clauză prin care vom proceda la rezilierea contractului.

Dl. Banea A. – În privința producătorilor agricoli de pe insulă, care mai aveau pompe și trăgeau de acolo apă, ce ne puteți spune?

Dl. Orban T. – Ei trebuie să se autorizeze conform legii Apelor Române.

Dl. Banea A. – Era o discuție în trecut, că ei nu mai au de unde să-și tragă apă pentru irigarea terenurilor.

Dl. Orban T. – Pot să-și amenajeze puțuri, cu autorizare bineînțeles. Vor putea să folosească și sursa de apă din Brațul Mort cu acordul concesionarului. Știu însă, că au fost probleme și până acum pentru că foloseau pompe cu motoare pe benzină, care produc vibrații, produc sunete și sperie peștii.

Dl. primar – Pot să scoată apă și din râul Mureș pentru irigat, dacă primesc autorizație?

Dl. Orban T. – Da.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – ----- |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – ----- |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 51**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind completarea Actului constitutiv al societății Administrativ Serv Luduș SRL;

Referat: prezintă dl. Precup P.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – A fost cazul de la București, unde o grămadă de astfel de asociații au fost declarate ilegale...Asta ca să fim și noi cât se poate de legal.

Dl. Precup P. – Asociații sau societăți? Discuția care a fost lunile trecute în spațiul public, se referea la faptul că acele societăți înființate de municipalitatea Bucureștiului au fost declarate prin Instanță ca fiind nelegale, pe motivul că la baza adoptării hotărârilor de Consiliu local de înființare nu s-au respectat prevederile Legii nr. 215/2001, respectiv faptul că pentru înființarea acestor societăți este necesară adoptarea unei hotărâri privind patrimoniul. Aceste considerente au stat la baza Hotărârii judecătorești prin care s-au constatat ca nelegale, nu altceva.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – ----- |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – ----- |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 52**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Situațiilor financiar-contabile și a Raportului de activitate privind încheierea exercițiului financiar la 31.12.2018 ale societății ADMINISTRATIV SERV LUDUȘ S.R.L.;

Referat: prezintă dl. Precup P.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – ----- |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – ----- |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 53**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al societății ADMINISTRATIV SERV LUDUȘ S.R.L.;

Referat: prezintă dl. Precup P.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Deteșan A. – Pe planul de achiziții pe anul 2019 se prevede un utilaj pentru măturarea și dezăpezirea aleilor, totodată și clasicele mături, cu care se mătură în prezent. Bănuiesc că acest utilaj are rolul de a prelua o parte din operațiunea de măturare cu măturile clasice.

Dl. primar – Categorical, da.

Dl. Deteșan A. – Sau măcar o bună parte, până când se va renunța complet la acele măturoaie.

Dl. Popa L. – Așa este. În mare parte acel utilaj va trebui să preia măturatul manual, unde situația îi permite, într-o proporție, estimez eu, de 75%, dar sunt zone unde utilajul nu poate să intre, diferite scări sau acces limitat sub 1,2 m. Utilajul având 1,2 m, poate să măture de la 1,2 m până la 2,5 m.

Dl. Deteșan A. – Există și variante similare nemecanizate, deci modele de măturători mecanice reacționate cu motor, ca să evităm situația în care se ridică praful.

Dl. Popa L. – Tocmai în această idee am venit cu propunerea în fața dumneavoastră ca să achiziționăm acest utilaj, ca pe 75 % din alei să nu mai vedeți acei oameni la măturat, ei o să se axeze mai mult pe întreținere și strict pe zonele unde nu poate intra utilajul.

Dl. Totu D. – Când considerați că se va eradica total măturatul manual?

Dl. Popa L. – Total, niciodată.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – ----- |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – ----- |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 54**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și a statului de funcții ale societății ADMINISTRATIV SERV LUDUȘ S.R.L.;

Referat: prezintă dl. Precup P.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – ----- |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șoptorean I. – ----- |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 55**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de colaborare între UAT Luduș și Asociația Culturală „Hai în Sat” în vederea organizării manifestării „Zilele Orașului Luduș”, ediția 2019;

Referat: prezintă dl. Grama D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Totu D. – Dacă se poate pe viitor să încheiem protocoale de colaborare cu asociații culturale care să aibă un nume predestinat cum ar fi: hai în capitala de pe câmpie sau hai în municipiu, pentru că așa sună cam ciudat „Hai în Sat”.

Dl. Hățăgan S. – O să creadă lumea că mergem la Gheja să facem zilele orașului.

Dl. Totu D. – Sau la Roșiori. Dar sunt cartiere în oraș.

D-na Stîină P. – Eu nu doresc să contest organizarea acestei manifestații, nici valoarea artiștilor din ofertă, nici tarifele, plec de la premiza că toți cei implicați în organizarea evenimentului sunt oameni de bună credință, însă aș vrea să discutăm despre oportunitate și responsabilitate. Cred că suma de 150.000 lei este una mult prea generoasă pentru organizarea acestui eveniment. De ce este nevoie să alocăm cu 50% mai mult față de anii precedenți? De ce să nu rămânem pe aceeași sumă de 100.000 lei, iar diferența de 50.000 lei să o distribuim în altă parte, dacă tot sunt alocați banii? Vă dau un exemplu: cu 50.000 lei am putea să achiziționăm 9 table interactive pentru cele 3 școli și încă 3 măsuțe interactive pentru grădiniță. Costă 3.500 lei cu tot cu soft, cu instalare și cu mentenanță. Sau putem dota un laborator, sau putem achiziționa diverse materiale didactice. Suntem 10 cadre didactice în acest Consiliu local, așa că vă întreb pe dumneavoastră stimați colegi, cât de oportună este alocarea a 50.000 lei în plus pentru zilele orașului, în loc să-i direcționăm către educație, către școlile unde dumneavoastră predați? Înainte să-mi răspundeți vreau să fac o scurtă analiză cost-beneficiu. Vorbim de 50.000 lei, da? Avem un produs pe care îl consumă persoanele care participă la zilele orașului, timp de câteva ore, versus un alt produs pe care îl consumă aproximativ 2.000 de elevi și preșcolari, dacă nu mai mulți, dumneavoastră știți mai bine câți elevi aveți înscriși, mulți ani de acum înainte. Vă las pe dumneavoastră să decideți care este prioritatea acestei sume. Eu propun să diminuăm suma de 150.000 lei, să rămânem pe suma de 100.000 lei ca și în anii precedenți pentru zilele orașului. Repet, nu sunt

împotriva organizării acestei manifestări deoarece are și o tradiție, iar diferența de 50.000 lei să o direcționăm către școli și grădinițe.

Dl. primar – Dacă nu vă aduceți aminte, vă amintesc eu că în anul 2012 când am venit în Primăria orașului Luduș, sau cu un an în urmă, se cheltuiau: 150.000 lei la Zilele orașului și 100.000 la Toamna ludușeană. Atunci noi am decis că aceasta cheltuială este mult prea mare și am propus să cheltuim 100.000 lei pentru ambele evenimente. De atunci se menține această sumă deși anual organizatorul, care anul acesta este același numai sub un alt nume, a solicitat să-i mărim suma pentru că nu se mai încadrează la pretențiile noastre. Întotdeauna Toamna ludușeană a fost un festival, de mulți contestat, pentru că nu se ridică la nivelul așteptărilor, bineînțeles că nu se ridică fiind fără bani. Dar acum am ajuns la o concluzie, în urma discuțiilor pe care le-am avut cu organizatorul, că aceasta este suma de care este nevoie pentru organizarea celor două evenimente: Zilele orașului și Toamna ludușeană, pentru că prețurile au crescut foarte mult în decursul acestor 7 ani. Noi ne-am interesat, și la alți organizatori, aici colegii mei pot să confirme acest lucru, dar cu pretenția de a avea o scenă de calitate și un sistem audio de calitate, plus prezența Andrei pe care vrem să o aducem anul acesta și care are un tarif de 13.800 de euro, nu ne mai încadrăm în această sumă. În fiecare an am adus un artist care a trecut de 10.000 de euro ca și cheltuială pentru că așa i-am obișnuit pe ludușeni, de aceea am venit cu propunerea aceasta, dacă comparați cu alte localități o să vedeți că suma este în continuare mică pentru organizarea acestor două evenimente, chiar sub alocările unor comune care fac astfel de evenimente. Organizatorii noștri au spus că nu se pot încadra în suma de anul trecut și am ajuns la negocieri cu ei, iar la final s-a concluzionat că aceasta este suma necesară. Dacă comparăm tot timpul ce am putea face cu banii, bineînțeles că în funcție de prioritățile fiecăruia am putea să considerăm că banii nu merg spre direcția care trebuie. Dar în continuare noi trebuie să ne dezvoltăm echilibrat, în fiecare domeniu al activității noastre în Primărie. Ați spus de table interactive, știu că sunt alocări și pentru cumpărarea acestor table la școli, iar noi am cumpărat în urmă cu 4 – 5 ani câte o astfel de tablă la fiecare școală. Dar revin, ca să menținem nivelul acestor două evenimente trebuie să cheltuim minim atâția bani și vă rog să vă interesați de sumele alocate de alte localități.

Dl. Hățăgan S. – Sunt de acord și eu cu evenimentele, dar mi se pare că sunt prea diluate, în sensul că încep dintr-o joie, când încep să se monteze și se termină într-o zi de luni după amiaza. Dacă s-ar limita la două zile, Zilele orașului și o zi Festivalul toamnei, cred că ne-am încadra la bani. Pentru că deja atâta o lungim cu sărbătorile acestea, nu se termină Zilele orașului, încep Zilele Ghejei, se termină Zilele Ghejei începe Sărbătoarea recoltei, se termină Sărbătoarea recoltei încep Zilele culturii maghiare, așa că de la Rusalii și până intrăm în postul Crăciunului noi o ținem numai într-o sărbătoare. Mi se pare exagerat ca număr de zile și ca număr de evenimente pentru o localitate cum suntem noi. Azi-mâine ne trezim că organizăm pe cartiere, cartierul Dacia...

Dl. primar – Nu am inventat nimic de când suntem în Primărie, nu am făcut nici o sărbătoare în plus față de ce se organiza, noi am preluat toate acestea și le ducem mai departe. Noi, după cum știți făceam doar sâmbăta și duminica aceste evenimente, dar în urmă cu patru ani, am extins evenimentele la trei zile, de vinerea până duminica, la cererea comercianților, care puteau alege să meargă într-o altă locație să vândă trei zile, nu două zile la Luduș și pierdeam comercianții buni.

Dl. Hățăgan S. - Și dacă comercianții nu sunt de calitate credeți că ludușenii cumpără de la ei?

Dl. primar – Trebuie să știți că o valoare mare se strânge și după închirierea domeniului public.

D-na Stîină P. – Apropo, câți bani se strîng, dacă aveți o idee?

Dl. primar – În jur de 30.000 – 40.000 lei, la fiecare eveniment.

D-na Stîină P. – Atât de puțin?

Dl. Hățăgan S. – Haideți să urcăm și această taxă.

Dl. primar – Nu știu exact, pentru că ei încasează și trebuie să mergem pe încredere, dar cam asta estimăm pentru că și noi am făcut încasări doi ani pe domeniul public.

D-na Stîină P. – Poate ar fi fost oportun să fi avut mai multe oferte din care să alegem, ca să avem un termen de comparație.

Dl. primar – Am avut.

D-na Stîină P. – Trebuia să avem și noi ofertele la materiale pentru că altfel am fi luat o decizie în momentul când am fi văzut mai multe oferte, din mai multe părți. Eu am convingerea că o firmă, sau

o asociație, care se ocupă strict de organizare de evenimente, poate să-și regândească programul și să vină cu o altă ofertă care să se încadreze în 100.000 de lei.

Dl. primar – Eu vă rog ca anul viitor, pentru că acum este cam târziu să cerem alte oferte, să veniți cu oferte.

D-na Stîină P. – Îmi iau angajamentul ca anul viitor să vin cu o contraofertă.

Dl. primar – O să vedeți că o se confirme ce am spus pentru că eu întotdeauna mi-am dorit să fac economie la buget.

D-na Stîină P. – Și cine a stabilit artiștii care vor veni, de ce tocmai Andra care ne costă atât de mult?

Dl. primar – Pentru că artiștii de top au cam fost la Luduș și au cerut-o oamenii.

Dl. Hățăgan S. – Și dacă oamenii cer Metalica, ce facem?

Dl. primar – Încercăm să o aducem dacă se poate.

Dl. Totu D. – Cum ați vrea să procedăm, ca să fie ok și să acceptați faptul că administrația publică actuală se ocupă de lucrul acesta? Ce să facem să ne întâlnim și să votăm artiștii, sau cum? Cum ar fi bine pentru dumneavoastră ca să fiți mulțumiți?

D-na Stîină P. – Nu este vorba să fim mulțumiți, dar este o sumă prea mare.

Dl. primar – Dacă comparați cu administrația trecută o să vedeți că este o economie, inclusiv la 150.000 lei, după 7 ani.

D-na Stîină P. – Și dacă atunci s-au făcut greșeli trebuie să le repetăm?

Dl. Totu D. – Asta mi se pare ciudat, că după 7 ani facem cu aceeași sumă cu care făcea administrația trecută și tot nu este bine.

Dl. Hățăgan S. – Dar inflația a crescut numai cu 4,6 %, ne-a confirmat dl. Bordan D.

Dl. primar – Eu chiar îmi doresc să fie mai multe oferte, dar până la urmă executivul răspunde în fața cetățenilor pentru cheltuirea banilor.

Dl. Puia G. – Eu eram bucuros dacă ați fi fost tot așa de critic și pe vremea administrației trecute, când la Gheja era o sărbătoare de 50.000 de lei.

Dl. Hățăgan S. – De atunci mi se par nepotrivite sărbătorile pe cartiere.

Dl. Puia G. – Ați luat atitudine atunci sau erați pitit...

Dl. Hățăgan S. – Vă rog să nu mă jigniți, că eu nu v-am jignit.

Dl. Puia G. – Eu nu vreau să vă jignesc, dar văd că sunteți foarte critic.

Dl. Hățăgan S. – Este o societate liberă și pot să fiu critic, dar pot să fiu elegant și să nu jignesc pe nimeni.

Dl. Puia G. – Dar puteți să fiți modest și să spuneți și cum era înainte.

Dl. Hățăgan S. – Am spus și atunci că nu am fost de acord.

Dl. Totu D. – Ar fi bine, domnule coleg, să ne ascultăm unii pe alții, că nu v-a întrerupt nimeni cât ați vorbit dumneavoastră, noi am ascultat, după aceea m-ați întrerupt pe mine, cred că și disciplina ține tot de rațiunile acestea de etică și de deontologie ale consilierului.

Dl. Deteșan A. – Domnule Puia, observ că tot faceți referire la vechea administrație față de colegii mei de aici, vă rog să nu mai faceți astfel de referințe pentru că sunt nonsens, niciunul din actualii colegi nu a fost în acel consiliu. Vă rog să nu mai aveți treabă cu așa ceva.

Dl. Totu D. – Dacă se poate vorbi pe un ton civilizat ar fi extraordinar.

Dl. viceprimar – De la o simplă părere nu știu de ce se ajunge la așa ceva. Colega noastră are dreptatea ei, de banii aceia se pot cumpăra table interactive sau altceva, dar totuși eu cred că populația Ludușului are nevoie și de cultură, voie bună, etc. Iar dacă ne comparăm cu un oraș de mărimea noastră eu cred că domnul primar are dreptate, nici pe departe nu am alocat banii pe care îi alocă Tîrnăveniul sau alte orașe. Și totuși suntem un oraș, nu putem face Zilele orașului la un nivel de comună.

Dl. Szekely Z. – Nu se poate limita, cu ajutorul organizatorului, accesul la tot felul de jocuri de noroc gen ruletă, care nu își au locul în acest festival? Dacă putem impune organizatorului acest lucru.

Dl. primar – Putem impune orice, chestiunea este că acești oameni plătesc. Dacă vă aduceți aminte aveam foarte mulți oameni de etnie romă la manifestările noastre, cu tot felul de vânzări și de produse. Pe aceștia nu i-ați mai găsit în ultima vreme pentru că i-am limitat, cu toate că organizatorul ne-a reproșat că noi îl restricționăm la a încasa bani și nu-i suplimentăm veniturile, dar în continuare

avem pretenția ca nivelul spectacolului să fie ca cel existent. Deci toate sunt cu dus-întors, toate au niște efecte ulterioare care ne afectează. Noi, normal, trebuia să creștem suma în fiecare an, numai că în ideea de a avea o cheltuială financiară cât mai mică, i-am forțat până au ajuns să spună că nu mai pot organiza. Întrebați-l pe domnul viceprimar, că am discutat și cu dânsul și poate să confirme, că era nemulțumit de partea de spectacol în limba maghiară și l-am rugat să aducă un alt organizator. Dar nu a reușit nici dânsul să aducă un alt organizator, care să ne mulțumească mai bine decât acesta.

Dl. Banea A. – Aș vrea să amintesc doar următorul fapt, suntem un centru polarizator la nivelul județului Mureș, deservim un număr de aproximativ 40.000 de locuitori, dacă stăm să socotim și comunele învecinate până la nivelul orașelor Iernut și Sărmaș. Oamenii aceștia beneficiază de niște servicii în orașul nostru începând de la Policlinică, Ambulatoriu, Spital și mergând până la Judecătoria. Chiar dacă sunt Zilele orașului Luduș oamenii aceștia, din toată zona adiacentă, vin să vadă spectacolul. Deci în loc să beneficiem din plin de acest avantaj, încercăm să ne dăm deoparte. Vă dați seama, vine Andra, este o artistă celebră de aici de lângă noi, care a mai cântat în orașul Luduș în urmă cu 18 ani, dacă îmi aduc bine aminte, dar atunci era o elevă de 14 ani, iar acum se pregătește pentru Eurovision. Să ne bucurăm că vine pentru că, chiar dacă sunt comercianți care vin din afara orașului, chiar dacă sunt și alte interese, să nu uităm că suntem un centru polarizator și trebuie să profităm din plin de tot ceea ce ni se oferă, să o luăm ca pe o oportunitate. Dacă dăm cu piciorul poate ne-o iau alții înainte și pe urmă ne mirăm de ce este Tîrnăveniul sau Iernutul sunt mai sus decât noi.

Dl. Puia G. - Și să oferim la rândul nostru calitate.

Dl. Banea A. – Exact. Iar în privința tablelor interactive, îi mulțumesc colegei Paula, dar din proprie experiență, instituția pe care o reprezintă, în ultimii trei ani de zile, a primit trei table interactive. Fiecare tablă, cu toate dotările necesare, este undeva la 10.000 – 11.000 de lei și mulțumim pe această cale firmei Samarcu și în special domnului Man Mihai pentru tot sprijinul acordat și pentru ceea ce vrea să ne ofere de acum înainte, dar ne lovim de un prag imens, reticența multor colegi de breaslă. Îmi pare sincer rău că trebuie să o spun, că suntem, cum ați spus, 10 cadre didactice în acest Consiliu local dar sunt foarte mulți colegi de-ai noștri care nu vor să accepte să lucreze cu astfel de instrumente moderne. Vă spun sincer, poate pot confirma și ceilalți colegi, dar acesta este adevărul din păcate.

Dl. Enyedi M. – Noi avem două, dar numai una este folosină, cea pe informatică, iar cea pe chimie este folosită în proporție de 10 % din timpul anului școlar.

Dl. Hățăgan S. – Asta este soră și cu nefolosirea unor aparaturi medicale din dotarea Policlinicii.

Dl. Totu D. – Eu cred că este ok să discutăm în contradictoriu și niciodată, până acum, nu am auzit că în Consiliul local Luduș s-ar fi interzis să-și expună liber cuvântul colegii. Îmi pare rău că ne transformăm din minoritari, în oameni care amplificăm sonorul și venim cu lucruri care nu ar avea ce să caute aici. Este foarte bine că se dezbate problemele, până la urmă esența democrației stă în vot, sunt convins că o să votăm și dacă opiniile dumneavoastră sunt mai tari decât opiniile noastre, votul va fi în sensul acesta. Iar opinia colegei noastre Paula, este de respectat, se poate căuta o alternativă, o resursă bugetară, eu cred că a fost cât se poate de exact domnul primar prin ceea ce ne-a expus, de unde s-a pornit, cum s-a pornit, faptul că am preluat lucrul acesta și nu s-a exagerat sub nicio formă, dimpotrivă, deci eu cred că este cazul să votăm.

Dl. Orban T. – Înainte de vot aș vrea să spun și eu câteva cuvinte. Referitor la evenimentele aceste, de care colegul nostru spunea că sunt foarte diluate, atât eu cât și Marius Dudilă și Sebi Căpușan am încercat să promovăm și artiștii locali și tinerile talente. Dacă vă uitați pe ofertă o să vedeți că sunt prezenți și de aici impresia greșită că este un program diluat. Noi asta am vrut, ca și ai noștri să urce pe scenă în orașul lor natal.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Botezan C.M. – pentru
3. Ciucă C.C. – pentru
4. Covaci L.V. – pentru
5. Deteșan A. – abținere

9. Orban K.T. – pentru
10. Petac C. – pentru
11. Puia G.V. – pentru
12. Rad I. – -----
13. Stîină P.L.M. – abținere

6. Enyedi M. – pentru
7. Hățăgan O.S. – abținere
8. Kis I. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru
15. Șopterean I. – -----
16. Totu D. S. I. – pentru

D-na Stîna P. – „Abținere” cu mențiunea că nu am contestat organizarea și desfășurarea Zilelor orașului Luduș, ci suma alocată și ...

Din 14 voturi exprimate, 11 voturi pentru, 3 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 56**

Pct.14. Diverse.

Orban T. – Zilele trecute am văzut că s-au făcut plombările pe bulevard și strada I Mai, precum și alte lucrări în cartiere și am observat că muncitorii noștri lucrau în pantofi sport și în pantaloni de trening, față de ceilalți care erau de la firma specializată și aveau echipament de lucru. Ar trebui să găsim o soluție și le cumpărăm și lor echipament de lucru.

Dl. Hățăgan S. – Aș avea și eu o întrebare că tot se organizează zilele orașului. Zona aceea este cea mai frecventată de oameni din afara orașului, avem parte neasfaltată, avem parte cu pietriș și este o carte de vizită, a noastră. Când credeți că o să reușiți?

Dl. primar – Când voi primi bani.

D-na Petac C. – Propun să mai adăugăm la proiect niște bani să avem....

Dl. Hățăgan S. – Eu am întrebat serios, vă mulțumesc frumos pentru ironie.

Dl. primar – Noi cerem bani inclusiv pentru Arizona și în special pentru zona blocurilor ANL, pentru care cerem demult finanțare, dar până acum nu am primit. Avem și un proiect depus, îi spune „Viabilizare teren ANL”. De patru ani, de când s-au finalizat blocurile ANL tot depunem, dar încă nu am găsit sursa de finanțare. Din păcate noi orașele suntem viciate de fonduri europene pentru infrastructură. Deci noi nu putem depune proiecte pe infrastructură.

D-na Stîna P. – Nici pe PNDL?

Dl. primar – Pe PNDL le-am depus, s-a aprobat doar unul, după cum știți, pentru străzile Mureșului și Crângului, urmând să se aprobe al doilea pentru asfaltarea la Gheja, dar bineînțeles că nu putem fi mulțumiți cu zona aceea pietruită. Oricum anul acesta vom mai depune un proiect pentru toate cartierele: Arizona, Baltă și Dacia.

Dl. Enyedi M. – În legătură cu investiția care s-a făcut în urmă cu câțiva ani în Centrul vechi, mă refer la trotuarele care s-au pavat și arătau bine. Dar după un an sau doi, au venit diferite societăți care sub motivul că au îngropat țeava de gaz, din aeriană au focut-o subterană, sau au venit canalizările, au stricat trotuarele, care apoi s-au refăcut așa cum s-au refăcut. Acum trotuarele arată execrabil, mai ales pe str. Republicii, pe ambele părți pentru că lucrările au fost făcute de mântuială. Iar acești oameni care trebuiau să le dea în starea în care le-au preluat la începutul lucrărilor, nu pot fi trași la răspundere sau nu au obligații.

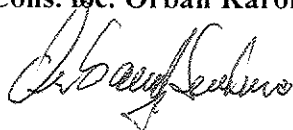
Dl. primar – Au obligații, dar nu pot fi trași la răspundere pentru că sunt în faliment. Erau contractați pentru refacere de către Compania Aquaserv după introducerea canalizării și a alimentării cu apă, dar sunt în faliment și nu avem decât să le refacem pe cheltuiala noastră, ca urmare am bugetat deja pentru anul acesta refacerea căilor de acces afectate, că nu numai acolo sunt probleme, sunt și pe str. Ghe. Barițiu. O să le refacem anul acesta în limita sumelor alocate.

Dl. Enyedi M. – Am văzut pe str. M. Eminescu că și acolo s-au făcut anumite lucrări și acum repavau, sper să nu facă tot așa ca aceștia care au făcut acum doi ani.

Dl. primar – Ei trebuie să dea garanție pe lucrările refăcute, din păcate firma care a făcut lucrările în Centrul vechi este deja în faliment, este desființată și nu mai avem pe cine să tragem la răspundere. Oricum ei nu și-au primit sumele care le aveau puse ca și garanție, din acelea s-au refăcut anumite zone, dar au fost insuficiente, așa că urmează să le facem noi.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Orban Karol Tiberiu**



**Secretar,
Jr. Giurgea Eugenia**



TM/TM